

EMLÉKEZTETŐ

OKJ bizottsági ülés

Szervező: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)

Időpont: 2011. május 10. 10,00-13,00 óra

Helyszín: 1085 Budapest, Baross u. 52. I. emelet Konferenciaterem

Résztevők: összesen 45 fő

Bizottsági tagok: 24 fő

Vendégek: 18 fő

Bozó Gábor (Diana Vadász–Felnőttképző Alapítványi Szakképző Isk. és Koll.)

Bozóné Simon Edit (Diana Vadász–Felnőttképző Alapítványi Szakképző Isk. és Koll.)

Kakusziné Körtvélyesi Anikó (Magyar Kereskedelmi és Iparkamara)

Magyar Attila (Magyar Kereskedelmi és Iparkamara)

Gubicza Zsanett (Magyar Kereskedelmi és Iparkamara)

Héger István (Magyar Kereskedelmi és Iparkamara)

Nagy Ferenc (Magyar Kereskedelmi és Iparkamara)

Meskóné Tóth Ágota (Magyar Kereskedelmi és Iparkamara)

Labáth Ferenc (Kecskeméti Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium)

Szabó István (Kecskeméti Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium)

Dudás István (Kecskeméti Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium)

Kádárné Dr. Balla Anita (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata)

Péntekné Söröli Ilona (Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara)

Csóti Ferenc (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Barna Anikó (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Vartman György (Nemzetgazdasági Minisztérium)

Modláné Görgényi Ildikó (NSZFI főigazgató helyettes)

Zachár László (NSZFI főigazgató helyettes)

Titkárság: 3 fő

Menyhért Anikó (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Kállai Rudolf (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Onódy Erika (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Készítette: Kállai Rudolf és Onódy Erika

A bizottság határozatképtelenség miatt a kiírt időpontnál fél órával később, 10 óra 30 perckor kezdte meg ülését. A bizottság így az ügyrend 4.4.a) pontja értelmében a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes volt.

Dr. Lakos István elnök napirend előtt beszámolt a személyi változásokról. Bemutatta, és üdvözölte a bizottság két új tagját, Borosán Beátát, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium, valamint Györfi Jánost, a Nemzeti Sportszövetség delegáltját, akik az említett minisztériumot, szervezetet Klész Tibor, illetve Viski Sándor helyett fogják az üléseken képviselni.

Szükségesnek tartja megemlíteni, és egyben elnézést kérni a bizottsági tagoktól az ülésen tárgyalandó témák rendkívüli mennyisége miatt, illetve azért, hogy sem az eljárási rendnek, sem az ügyrendnek nem tudunk megfelelni. Ennek egyszerű oka, hogy a Kormánynak május végéig OKJ-t kell módosítania ahhoz, hogy szeptembertől az új szakmai és vizsgakövetelmények szerinti képzések indíthatók legyenek. Egyeztetve dr. Odrobina László szakképzési és felnőttképzési főosztályvezető úrral, a bizottságnak minden témát tárgyalnia kell, egyetértve azzal, hogy a bizottság jó néhány szakképesítéssel objektív okokból részletesen nem fog tudni foglalkozni.

Borosán Beáta megfontolásra javasolta az Ügyrend IV.2. pontját, amely lehetőséget biztosít rendkívüli ülés összehívására, a szakmailag megalapozottabb, felelősségteljesebb vélemény kialakítása érdekében.

Vartman György felhívta a figyelmet a rendvédelmi szervek egységes moduláris alapú képzési rendszerének kialakításához szükséges intézkedésekről szóló 1282/2010. (XII. 15.) Kormányhatározat 2.ba) pontjára, amely „külön felhívja a belügyminisztert, a honvédelmi minisztert a nemzeti erőforrás minisztert és a nemzetgazdasági minisztert arra, hogy a moduláris szakképzés bevezetéséhez szükséges törvényjavaslatok kidolgozása 2011. június 30-ig történjék meg”. A határozat értelmében az Országos Képzési Jegyzéket módosítani kell. Ezért kéri, hogy ezt a tényt a Belügyminisztériumtól késve beérkezett dokumentumok tárgyalására vonatkozó döntésénél vegye figyelembe.

A bizottság 14 igen, 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontokat fogadta el:

1. A Nemzetgazdasági Minisztérium által benyújtott 31 863 01 0000 00 00 Fegyverműszerész szakképesítés Országos Képzési Jegyzéket érintő módosító javaslat véleményezése (javaslattevő: Diana Vadász-Felnőttképző Alapítványi Szakképző Iskola és Kollégium).
2. A Nemzetgazdasági Minisztérium előterjesztése alapján a Mechatronikus-karbantartó új szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülésére vonatkozó javaslat véleményezése (javaslattevő: Kecskemét Megyei Jogú város Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara).
A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Gépjármű-közlekedési és Vasúti Szabályozási Főosztálya által benyújtott 3 db új szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülésének véleményezése (javaslattevő: Kecskemét Megyei Jogú város Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara):
 - Járműgépészeti szerelő, javító (két elágazással: Közúti gépjárműépítő, szerelő; Gépjármű-építési, szerelési logisztikus)
 - Gépjárműkarosszéria-készítő, javító (négy elágazással: Karosszerialakatos; Járműkarosszéria-készítő; Járműfényező; Járműkarosszéria előkészítő, felületbevonó)
 - Gépjármű-mechatronikus
 (az eredetileg két külön pontban tervezett témát a bizottság Soós László javaslatára összevonta)
3. A Nemzetgazdasági Minisztérium Szakképzési és Felnőttképzési főosztályától érkezett 48 db, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara gondozásába került szakképesítéssel kapcsolatos OKJ-módosításra vonatkozó javaslatok véleményezése.
4. A Belügyminisztérium Szabályozási és Koordinációs Helyettes Államtitkárságától érkezett 9 db szakképesítés tekintetében az Országos Képzési Jegyzéket érintő módosító, illetve új szakképesítések felvételére vonatkozó javaslatok véleményezése.

- 4.1. Büntetés-végrehajtási felügyelő
- 4.2. Polgári védelmi előadó
- 4.3. Polgári védelmi szakelőadó
- 4.4. Rendészeti szervező
- 4.5. Rendőr
- 4.6. Tűzoltó I.
- 4.7. Tűzoltó technikus
- 4.8. Közterületfelügyelő
- 4.9. Magánnyomozó

A tervezett 4. napirendi pontot - a dokumentumokhoz kötelezően csatolandó elemzések és indoklások hiányában, illetve mert a betérjesztő képviselőjében senki sem jelent meg az ülésen - a bizottság nem tárgyalta.

1. napirendi pont

A Nemzetgazdasági Minisztérium által benyújtott 31 863 01 0000 00 00 Fegyverműszerész szakképesítés Országos Képzési Jegyzéket érintő módosító javaslat véleményezése (javaslattevő: Diana Vadász-Felnőttképző Alapítványi Szakképző Iskola és Kollégium).

A betérjesztő képviselőjében Bozó Gábor igazgató tájékoztatta a bizottságot a módosító javaslat indokairól. Ezek szerint a képzési idő növelése azért szükséges, mert a munkáltatók visszajelzése alapján megállapítható, hogy a jelenlegi képzési idő nem elegendő a szükséges kompetenciák kellő mértékű elsajátítására, mivel a 3 alapozó szakmai modul mellett nem marad kellő idő a megfelelő egyedi gyakorlati képzésekre. A szakképesítés képzési ideje Németországban is hosszabb a jelenlegi hazainál, és az OKJ-ban található hasonló tananyag-mennyiségű rokon szakképesítések képzési ideje is hosszabb, mint a Fegyverműszerészé.

Soós László elmondta, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium – amely a ráépülés felelőssége miatt érintett a kérdésben – támogatja a módosítást.

Lakos István véleményében elmondta, hogy a betérjesztett anyagban olyan közös modulok szerepelnek, amelyek tartalma eltér a jelenleg hatályos, más szakképesítésekben is fellelhető modulok tartalmától. Amennyiben az ilyen kezdeményezésnek teret engedünk, az a modulrendszer szétverését eredményezi. A modulok módosításának menete, és technikai kivitelezése nem kellően szabályozott. A tervezetben rendkívül hosszú a vizsgaidő, ezt célszerű lenne csökkenteni.

Soós László a felvetésre reagálva hangsúlyozta, hogy egy azonos szám alatt futó modulnak csak egyféle tartalma lehet, amennyiben a tartalom változik, a számnak is módosulnia kell, és felmenő rendszerben valamennyi szakképesítés dokumentumaiban végre kell hajtani a cserét.

Menyhért Anikó közölte, hogy ez a kérdés már többéves probléma, valóban nincs egységes álláspont, de véleménye szerint ezt vagy az ülés végén, vagy külön témaként lenne célszerű tárgyalni.

Bozó Gábor zárszavában közölte, hogy készek a vélemények és a javaslatok alapján a betérjesztés módosítására. Egyben kérte a bizottságot, hogy nyújtson segítséget a területet érintő jogszabályok összhangjának megteremtésére irányuló kezdeményezéshez, mert a jelenleg érvényben lévő 2004. évi Fegyvertörvény alapján a 2009. évben OKJ-be felvételt nyert szakképesítéssel nagyon sok munkakör nem tölthető be.

2. napirendi pont

A Nemzetgazdasági Minisztérium előterjesztése alapján a Mechatronikus-karbantartó új szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülésére vonatkozó javaslat véleményezése (javaslattevő: Kecskemét Megyei Jogú város Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara).

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Gépjármű-közlekedési és Vasúti Szabályozási Főosztálya által benyújtott 3 db új szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülésének véleményezése (javaslattevő: Kecskemét Megyei Jogú város Önkormányzata és a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara):

- Járműgépészeti szerelő, javító (két elágazással: Közúti gépjárműépítő, szerelő; Gépjármű-építési, szerelési logisztikus)
- Gépjárműkarosszéria-készítő, javító (négy elágazással: Karosszerialakatos; Járműkarosszéria-készítő; Járműfényező; Járműkarosszéria előkészítő, felületbevonó)
- Gépjármű-mechatronikus

Péntekné Söröli Ilona a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében tájékoztatta a bizottságot, hogy a Kecskeméten zajló, és a Kormány által kiemelt fontosságú beruházás tette szükségessé az új szakképesítések OKJ-be történő felvételének kezdeményezését. A javaslatokkal mind a Kecskeméten működő, mind az országosan érintett cégek egyetértenek. A fejlesztési munkákban ezek a cégek részt is vettek, így elmondható, hogy széleskörű szakmai megállapodás született. Kezdeményezésüket a cégeken túl az érintett minisztériumok (NGM, NFM), az MKIK, és az érdekképviseleti szervezetek is támogatják.

Soós László megerősítette a betérjesztők érveit, információi szerint valamennyi, az autóiparban érintett cég egyetért a kezdeményezéssel, és támogatja azt. A meglévő Mechatronikus szakképesítés inkább egy rendszer-összeállító képzettséget nyújt, míg a Mechatronikus-karbantartó esetében a rendszer-fenntartásra, üzemeltetésre helyeződik a hangsúly, ami megerősíti azt, hogy valóban helye van az OKJ-ban. Továbbá összhangban van az MKIK-s elképzelésekkel is.

Kóczi Lászlóné szerint a támogató nyilatkozatok nem arról szólnak, amiről kellene, inkább a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara iskolarendszerű szakképzési törekvéseinek támogatásáról. Ellenben támogatandó kezdeményezésnek tartja, hogy az ECDL modulok helyett a konkrét informatikai alkalmazások szerepeljenek a dokumentumokban. Javasolta a grafikai programok használatának feltüntetését is a modulokban, természetesen ott, ahol erre szükség van.

Csóti Ferenc hozzászólásában elmondta, hogy a betérjesztésben kialakított szerkezet nem kizárólag a betérjesztésben részt vállaló Mercedes gyárnak, hanem valamennyi érintettnek megfelelő, hiszen szélesebb körben is alkalmazható szakemberek képzése biztosítható. A közös modulok tartalmához a fejlesztés során nem kívántak érdemben hozzájárulni.

Lakos István szerint rendkívül sajnálatos, hogy a közös modulok tartalma mégis többféleképpen szerepel.

Nemes Judit és Soós László is azon véleményének adott hangot, hogy egyértelműen szükséges meghatározni, melyik tartalmú modul a jó, és mindenki köteles azt felhasználni.

Csóti Ferenc az észrevételekre reagálva kijelentette, hogy a közös modulok esetében a kompetencia-tartalmak egységesítésének felügyeletét vállalják, így az NFM a garancia arra, hogy nem lesznek eltérő tartalmú közös modulok.

Labáth Ferenc csatlakozva a Csóti László által elmondottakhoz kijelentette, hogy a fejlesztés során az MKIK által készített modulokat vették alapul, ezért nem tudja, hogy az eltérés miből adódik.

A témakör kapcsán Solti Gábor hozzá tette, hogy más országokban is nézve a törekvéseket, ahol az alapszakmák körének szűkítésén dolgoznak, szélesebb körű ráépülésekkel, addig nálunk ez fordítva történik, és ez nem biztos, hogy jó törekvés.

3. napirendi pont

A Nemzetgazdasági Minisztérium Szakképzési és Felnőttképzési főosztályától érkezett 48 db, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara gondozásába került szakképesítéssel kapcsolatos OKJ-módosításra vonatkozó javaslatok véleményezése.

Szilágyi János és Gubicza Zsanett az MKIK képviselőjében részletezték a módosítások körülményeit. Elmondták, hogy megállapodás alapján a 125 szakképesítésből első körben a leggyakorlatiasabb, elsősorban 30-as szintű szakképesítések (35 db) dokumentumainak átdolgozását végezték el. Első körben a szakmacsoportok közös moduljait alakították ki, majd a két elméleti, és két gyakorlati szakemberből álló munkacsoportok a szakképesítések speciális moduljainak tartalmát határozták meg. A NEFMI, az NGM, és az MKIK közös egyeztetése során születtek meg az alkalmazott óraszámok, mely alapján a közismereti tárgyak oktatására 959 óra, a szakmai elméletre 700 óra, és a szakmai gyakorlatra 1609 óra jut. A tervezetek készítésekor sok szakértőt foglalkoztattak, és több szakmai szervezettel konzultáltak, a tervezetekről pedig nyilvános fórumokon kértek véleményt, melyeket később felhasználtak. Az átalakítás célja, hogy a képzés súlya a vállalatokhoz kerüljön, 10. évfolyamon heti 2 napot, 11. évfolyamon heti 3 napot tartózkodjanak a tanulók a cégeknél. Az alapvető célok a következők voltak: a gyakorlati óraszám növelése, a gazdaság igényeinek beépítése; a vizsgaidők csökkentése (szakképesítésenként maximum 6 modul); a duplikációk megszüntetése összevonásokkal, törlésekkel; a személyes-, társas-, és módszer kompetenciák számának csökkentése, törekedve a vizsgákon történő mérhetőségre. Ennek megfelelően logikusan felépített szakmai és vizsgakövetelmények és központi programok kerültek kialakításra.

Soós László bemutatta az általa készített táblázatot, amely a kamara által készített módosítások könnyebb áttekintését szolgálja. A táblázat szerint több szakképesítés is található a betervezették között, amelyekben minimális a változás, csupán a FEOR szám került átírásra és a maximális képzési idő növelése történt.

Borosán Beáta tájékoztatta a bizottságot, hogy az előrehozott szakképzés esetén más a közismereti tartalom, és erre vonatkozólag a kerettantervek el is készültek, és szeptembertől már kizárólag ebben a formában lesznek indíthatók a szóban forgó képesítések.

Solti Gábor elmondta, hogy az IPOSZ is részt vett a munkában, amely még nem érte el végső célját, hiszen a német duális képzéshez képest „csak félúton” vagyunk. A későbbiekben el kell érni, hogy a 9. évfolyamon is növekedjen a gyakorlati – elsősorban a cégeknél töltött – képzési idő.

Dr. Benkő István szerint a cél - miszerint a gazdaság igényeihez jobban igazodó képzések szülessenek - támogatandó, de egy sor további kérdés is felmerül: a tervezett szakmai és vizsgakövetelmények mennyiben befolyásolják a jelenleg futó évfolyamokat? Biztosítható-e a vállalati képzés, a vállalkozások fogadóképesek-e a gyakorlati képzésre? A vállalati képzések kapcsán sok a rossz tapasztalat. Mit tud tenni a kamara, hogy ezek a jövőben elkerülhetők legyenek?

Soós László véleménye szerint a tanulók már 9. évfolyamon is részesülnek gyakorlati képzésben iskolai keretek között, ami jó alapot jelenthet a 10. évfolyamon vállalati körülmények közötti gyakorlati képzéshez. Azt is el kell mondani, hogy a szakmai és vizsgakövetelmény-tervezetek több esetben kényszerből igazodnak a jogszabályokhoz, nem sikerült mindent belefoglalni, amit szerettek volna.

Köpf Lászlóné a kamara képviselőjéhez fogalmazott meg kérdéseket: A jövőben kizárólag előrehozott szakképzés folytatható? Hogyan akarják a versenyszférát érdekeltté tenni a képzésben? Milyen szankciókra számíthatnak azok a vállalatok, akik nem teljesítik a tanulószervezésben foglaltakat? Ki a felelős a vizsgákért? Mi lesz a TISZK-ekben kialakított tanműhelyek sorsa, milyen szerepet szánnak a TISZK-eknek?

Szilágyi János válaszában elmondta, hogy az iskoláknak mindkét képzési formát, tehát a 2 éves, és a 3 éves képzést is meg kell hirdetniük a hatályos jogszabályok szerint. A jövőben azonban az a cél, hogy a 3 éves legyen előtérben, majd csak ez maradjon. A tervezetekenél kompromisszumokat kötöttek, még alacsonyabb óraszámot szerettek volna a közismereti tárgyakra. Az elmúlt években jó eredmények is születtek, hiszen 9000-re növekedett a képzésben résztvevő cégek száma, ami persze még mindig csak 2%. A tanulószervezés száma 5000-ról 46000-re növekedett.

További ösztönzők szükségesek, hogy a cégek még nagyobb számban vegyenek részt a tanulók gyakorlati képzésében, ennek egyik formája a cégek szerint a bürokrácia csökkentése lenne. Jelenleg a cégek tanulóira fordított költségeinek 50%-a van megtérítve, ezen is változtatni kellene például szakmacsoportonkénti normatívák meghatározásával. Az ösztönzésen túl a cégektől meg is kellene követelni a részvételt a gyakorlati képzésekben. Ennek azonban feltétele a tanulói jogoknak és kötelelıségeknél az összehangolása, mert jelenleg az előbbinek sokkal nagyobb a hangsúlya. A gyakorlati képzés helyszínén lebonyolított vizsgával kapcsolatban közös a felelısége a képzőnek és a kamarának. Ezen a téren az a törekvés, hogy a szintvizsga szerepét erősítsék, és a tanulmányi versenyeken is növeljék a tanulói létszámot. Szeptembertől pedig növelik az ellenőrzést a gyakorlati képzésre vonatkozóan.

A TISZK-ek szerepe a 9. évfolyamon erősödni fog. A kamara vállalja, hogy 10-11. évfolyamon elhelyezi a tanulókat vállalati képzőhelyeken, vagy ha ez nem lehetséges, a TISZK-ekbe irányítja őket.

Borosán Beáta tájékoztatta a bizottságot, hogy a NEFMI és a kamara 2011.05.09-én történt egyeztetése során megállapodott, hogy a Műemlékfenntartó szakképzés a jelenlegi szabályozás szerint marad az OKJ-ben, és nem lesz a kamara módosítási javaslata szerinti Magasépítő technikus ráépülése.

Az előterjesztők meghallgatása után a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

SZAVAZÁS

Az Országos Képzési Jegyzékben szereplő Fegyverműszerész szakképesítésre vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatban a bizottság 16 szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a kezdeményezést a következő módosítási javaslatok átvezetése után támogatja.

- A közös modulok tekintetében el kell kerülni, hogy egy modul több szakképesítés dokumentumaiban eltérő tartalommal szerepeljen. Ennek érdekében a bizottság javasolja, hogy a közös modulok tartalmát a betérjesztők egységesítsék.
- A bizottság szükségesnek tartja a tervezetben szereplő vizsgaidő jelentős mértékű csökkentését.
- A bizottság kéri, hogy a betérjesztett anyagok átalakítása során vegyék figyelembe a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által megfogalmazott véleményeket.

SZAVAZÁS

A Nemzetgazdasági Minisztérium hatáskörébe tartozó Mechatronikus-karbantartó , valamint a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hatáskörébe tartozó Járműgépészeti szerelő, javító, Gépjárműkarosszéria-készítő, javító, és Gépjármű-mechatronikus szakképesítések OKJ-be történő felvételével kapcsolatban a bizottság 16 szavazattal 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a kezdeményezést a következő módosítási javaslatok átvezetése után támogatja.

- A közös modulok tekintetében el kell kerülni, hogy egy modul több szakképesítés dokumentumaiban eltérő tartalommal szerepeljen. Ennek érdekében a bizottság javasolja, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közreműködésével a közös modulok tartalmát a betérjesztők egységesítsék.
- A bizottság szükségesnek tartja a tervezetekben szereplő vizsgaidők jelentős mértékű csökkentését.
- A bizottság kéri, hogy a betérjesztett anyagok átalakítása során vegyék figyelembe a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet által megfogalmazott véleményeket.

SZAVAZÁS

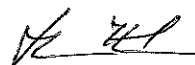
A Nemzetgazdasági Minisztérium hatáskörébe tartozó, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által benyújtott szakképesítések OKJ módosítására vonatkozó javaslataival kapcsolatban a bizottság 16 szavazattal 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a kezdeményezéseket a következő módosítási javaslatok átvezetése után támogatja.

Tekintettel a benyújtott módosítási javaslatok mennyiségére, amelyek az Országos Képzési Jegyzék szerkezetében is jelentős változásokat eredményező elképzeléseket tartalmaznak, illetve a bizottság véleményezésére rendelkezésre álló idő rövidegére, a bizottság hangsúlyozza, hogy az egyes szakképesítéseket külön-külön nem állt módjában tárgyalni, és véleményezni.

A bizottság átfogó, általánosságban megfogalmazott javaslatait az alábbiakban foglaljuk össze:

- A közös modulok tekintetében el kell kerülni, hogy egy modul több szakképesítés dokumentumaiban eltérő tartalommal szerepeljen, a modulok tartalmát egységesíteni szükséges.
- Törölni célszerű a dokumentumokból azokat a bejegyzéseket, amelyek egy korábban teljesített vizsgarész birtokában vizsgafeladat alól mentesítenek, mivel nem egyértelmű, hogyan konvertálható a vizsgarész eredménye egy vizsgafeladat eredményévé.
- A bizottság kizárólag a jogszabályban meghatározott négy vizsgatevékenység használatát tartja elfogadhatónak, ezért javasolja az esetlegesen használt gyakorlatiba ágyazott szóbeli vizsga egyértelmű besorolását vagy a gyakorlati, vagy a szóbeli vizsgatevékenységek közé.
- A bizottság véleménye szerint a szintvizsga teljesítését kizárólag a szakmai vizsgára bocsájtás feltételeként célszerű előírni, a szintvizsga eredményének a szakmai vizsgába történő beszámítására utaló részt - az erre vonatkozó szabályozás hiányában - törölni szükséges.
- Mivel a jogszabályok nem teszik lehetővé a képzés minimális óraszámának meghatározását, az erre vonatkozó bejegyzést is törölni szükséges a dokumentumokból.
- A bizottság egyetért a szakmai és vizsgakövetelményekben az ECDL modulok helyett a szakma gyakorlásához szükséges informatikai készségek tételes meghatározásával, de javasolt további pontosításuk.
- A benyújtott dokumentumokban (szvk, előlap, elemzés, indoklás) szereplő adatok (szakképesítések megnevezése, FEOR száma, szintje, tanulmányi területe stb.) áttekintése, és javítása szükséges, hogy azok egységesen szerepeljenek mindenhol.

Budapest, 2011. május 10.



.....
dr. Lakos István
elnök

A bizottság tagjai részére továbbításra kerülő dokumentumok:

1. Az ülésről készült emlékeztető
2. A bizottság határozatai (3 db)