

EMLÉKEZTETŐ

OKJ bizottsági ülés

Szervező: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)

Időpont: 2010. december 15. 10,00-13,00 óra

Helyszín: 1085 Budapest, Baross u. 52. I. emelet Konferenciaterem

Résztvevők: bizottsági tagok: 20 fő

Domokos Sándor (Vidékfejlesztési Minisztérium Kutatás- és Oktatásszervezési Főosztály)

Farkas Marianna (Vidékfejlesztési Minisztérium Kutatás- és Oktatásszervezési Főosztály)

Dr. Lénárt Csaba - főiskolai tanár, Károly Róbert Főiskola

Dr. Nagyné Dr. Demeter Dóra - főiskolai docens, Károly Róbert Főiskola

Menyhért Anikó (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Kállai Rudolf (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Onódy Erika (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Készítette: Kállai Rudolf és Onódy Erika

A bizottság határozatképtelenség miatt a kiírt időpontnál fél órával később, 10 óra 30 perckor kezdte tárgyalni a napirendi pontok szerinti témákat. A bizottság így az ügyrend 4.4.a) pontja értelmében a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes volt.

Napirendi pontok:

1. A gyöngyösi Károly Róbert Főiskola javaslata új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozóan, Precíziós mezőgazdasági mérnök-asszisztens elnevezéssel
2. A gyöngyösi Károly Róbert Főiskola javaslata új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozóan, Településgazda elnevezéssel

1. A gyöngyösi Károly Róbert Főiskola javaslata új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozóan, Precíziós mezőgazdasági mérnök-asszisztens elnevezéssel

Dr. Lakos István felkérte Dr. Lénárt Csabát, hogy a Károly Róbert Főiskola képviselőjében ismertesse a beterjesztett szakképesítéssel kapcsolatos tudnivalókat.

Dr. Lénárt Csaba elmondta, hogy a nagy mezőgazdasági cégekkel folytatott egyeztetések során kiderült, hogy kb. két éve jelentkezik igény egy olyan munkakör ellátására alkalmas szakképesítés iránt, amely képes betölteni a híd szerepét a mezőgazdaság klasszikus és a modern technológiai szükségletei között. A képzésben résztvevők évi 40 fős becsült száma az egyeztetések alapján reálisnak mondható. A cégek jelenleg is alkalmaznak ebben a munkakörben szakembereket, ez azonban csak komoly átképzés után valósul meg.

Dr. Lakos István véleménye szerint az előterjesztés több pontatlanságot is tartalmaz, de elsősorban azt kellene vizsgálni, hogy munkaerő-piaci szempontból szükség van-e a szakképesítésre, illetve, hogy volt-e speciális oka annak, hogy az Agrármenedzser-asszisztens szakképesítés elágazásaként kerüljön az OKJ-ba, ugyanis az Informatika, kommunikáció, humán kapcsolatok elnevezésű közös modul beépítése önmagában nem jelenti két szakképesítés-elágazás közös szakmai alapját.

További hozzászólások hiányában a következő napirendi pont tárgyalására került sor.

2. A gyöngyösi Károly Róbert Főiskola javaslata új felsőfokú szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozóan, Településgazda elnevezéssel

Dr. Lakos István felvetette, hogy a szakképesítés beterjesztése nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, mivel a módosítandó szakképesítés a hatályos rendelet szerint az államháztartásért felelős minisztérium hatáskörébe tartozik. Ennek ellenére a Vidékfejlesztési Minisztérium által beterjesztett dokumentumokat a bizottság véleményezte.

Kérdés, hogy miért a Vidékfejlesztési Minisztérium nyújtotta be a javaslatot, illetve, hogy mi az oka annak, hogy a minisztérium egyik kezdeményezést sem véleményezte.

Domokos Sándor (VM) ismertette a beterjesztés körülményeit, miszerint a Károly Róbert Főiskola először a Nemzetgazdasági Minisztériumhoz küldte javaslatát. A tárca azonban a tartalmi jellemzők alapján úgy ítélte meg, hogy a szakképesítés a VM illetékességi körébe tartozik. A minisztérium azért, hogy a főiskolának ne kelljen újra átdolgoznia a dokumentumokat, úgy gondolta, hogy az OKJ bizottsághoz történő beterjesztéssel segítheti az előrelépést.

A minisztérium még egyik szakképesítés esetén sem alakította ki végleges álláspontját, de az egyeztetések folyamatban vannak.

Soós László megerősítette, hogy a speciális modultartalmak miatt irányították a beterjesztőket a Vidékfejlesztési Minisztériumhoz. A Településgazda szakmai tartalma miatt a volt Pénzügyminisztérium illetékességi körébe tartozó szakképesítések közé semmiképpen nem illeszthető. Kérdéses az is, hogy az önkormányzatoknál lenne-e konkrét munkaerő-igény adott szakképesítéssel rendelkezők munkájára. Egyetértve Lakos Istvánnal, kijelentette, hogy szigorúan értelmezve a jogszabályt, a bizottságnak ezzel a beterjesztéssel nem kellene foglalkozni, azonban a tartalmi jellemzők miatt nem kérdőjelezhető meg a VM illetékessége.

Csányi Lászlóné mindezt kiegészítette azzal, hogy ez az eset is rávilágít arra, hogy a szakképesítések szükségességét ágazati szinten kellene vizsgálni és ehhez szükség lenne a szakmai szervezetek támogató nyilatkozataira. Ennek hiányában a főiskolák saját elképzeléseik szerint hoznak létre újabb és újabb 55-ös szintű szakképesítéseket. Véleménye szerint az önkormányzatok nincsenek tisztában azzal, hogy az OKJ jelenlegi szakképesítéseivel rendelkező szakemberek milyen munkaköröket tölthetnének be, és erre a MGYOSZ korábbi felmérései is rávilágítanak.

Dr. Lakos István felhívta a figyelmet arra, hogy a jelenlegi jogszabály szerint sajnos nem kötelező a szakmai szervezetektől támogató nyilatkozatok beszerzése.

Soós László megjegyezte, hogy azért került ki a kötelező elemek közül a támogató nyilatkozatok megléte, mert azok legtöbb esetben csak formálisak voltak.

Katona Istvánné hozzáfűzte, hogy a jogalkotók eddig sem vették figyelembe a szakmai szervezetektől érkező érdemi véleményeket.

Pásztor Miklós véleménye szerint elsősorban a kisebb településeken szükség lehet egy komplex ismereteket nyújtó szakképesítésre, mely a közigazgatás területén jártas szakembereket biztosítana, így önálló szakképesítésként támogatná a betérjesztést. Ugyanakkor valamennyi városüzemeltetési szakma áttekintését is szorgalmazná.

Dr. Demeter Dóra felszólalásában elmondta, hogy sajnálatosnak tartja, hogy csak most értesül a jogszabályi hiányosságokról. Az átdolgozásra vonatkozó igény hozzá nem jutott el. Ha számukra is ismert lett volna e probléma, szívesen átdolgozták volna a tervezetet. A szakképesítés létjogosultságát egyébként az önkormányzatokkal történt egyeztetések során felmerült igényekre alapozták. A jelenlegi falugondnokok is tovább képezhetőek lennének e szakképesítés segítségével. Így pl. nem lenne szükség különféle pályázatok megírásához külső szakember igénybevételére.

Ezt követően vita bontakozott ki a betérjesztett dokumentumokban feltüntetett kreditek körül, melynek oka, hogy a két szakképesítés dokumentum-tervezetében azok eltérő módon szerepelnek. A bizottság megállapította, hogy a Felsőoktatási törvény a kérdést pontosan szabályozza, de a dokumentumokba nem egységes elvek szerint került be az elérhető és beszámítható kreditek mennyisége.

SZAVAZÁS

*A **Településgazda** elnevezésű új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozóan, a bizottság 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a kezdeményezést jelenlegi formájában nem támogatja.*

Indoklás:

A betérjesztés nem felel meg az Országos Képzési Jegyzékről és az Országos Képzési Jegyzék módosításának eljárásrendjéről szóló 133/2010. (IV. 22.) Kormányrendelet 2. §-ában foglaltaknak, mely szerint „az OKJ módosítását a szakképesítésért felelős miniszter kezdeményezheti”. Tekintettel arra, hogy az előterjesztés a Közösségi-civil szervező szakképesítést is módosítaná, az előterjesztés a Nemzetgazdasági Minisztérium, mint államháztartásért felelős minisztérium hatáskörébe tartozik.

A Nemzetgazdasági Minisztérium korábbi véleményében megfogalmazta, hogy az adott szakképesítés szakmai tartalma miatt nem illeszthető a nemzetgazdasági miniszter hatáskörébe

tartozó szakképesítések közé, így a Közösségi-civil szervező szakképesítés-elágazásaként nem javasolja.

A Precíziós mezőgazdasági mérnök-asszisztens elnevezésű új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozóan, a bizottság 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a kezdeményezést nem támogatja.

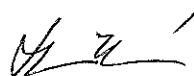
Indoklás:

A bizottság véleménye szerint a munkaerő-piacon nem jelentkezik valós igény a tervezett szakképesítés-elágazásra.

A bizottságot a betérjesztés nem győzte meg arról, hogy a tervezet korlátozott számú szakmai újdonsága miatt létjogosultsága lenne egy újabb szakképesítés OKJ-ba történő felvételének.

Továbbá az illetékes tárcától sem érkezett támogató vélemény a tervezett szakképesítés szükségességére vonatkozóan.

Budapest, 2010. december 17.



.....
dr. Lakos István
elnök

A bizottság tagjai részére továbbításra kerülő dokumentumok:

1. Az ülésről készült emlékeztető
2. A bizottság véleménye a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolának a Precíziós mezőgazdasági mérnök-asszisztens elnevezésű új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozó javaslatával kapcsolatban
3. A bizottság véleménye a gyöngyösi Károly Róbert Főiskolának a Településgazda elnevezésű új felsőfokú szakképesítés-elágazás Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozó javaslatával kapcsolatban