

EMLÉKEZTETŐ

OKJ Bizottsági ülés
(2010. január 19.)

Szervező: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)

Időpont: 2010. január 19. 10,00-15,00 óra

Helyszín: 1085 Budapest, Baross u. 52. I. emelet Konferenciaterem

Résztvevők: Bizottsági tagok: 29 fő
Menyhért Anikó (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)
dr. Zachár László (NSZFI főigazgató-helyettes)
Kakusziné Körtvélyesi Anikó (MKIK képviselőjében)
Köpeczi-Bócz Attila (MKIK képviselőjében)
Kovácsné Bárány Ildikó (SZMM)
Borbély Zsuzsanna (SZMM)
Kállai Rudolf (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)
Onódy Erika (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Készítette: Kállai Rudolf és Onódy Erika

A Bizottság határozatképtelenség miatt a kiírt időpontnál fél órával később, 10 óra 30 perckor kezdte tárgyalni a napirendi pontok szerinti témákat. A Bizottság így az ügyrend 4.4.a) pontja értelmében a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes volt.

A Bizottság a napirendi pontokat, az alábbi sorrendben egyhangúlag elfogadta:

1. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara gondozásában lévő szakképesítések - Cukrász, Pincér, Szakács, Vendéglős, Vendéglátó eladó - Országos Képzési Jegyzékben szereplő adataira, valamint szakmai és vizsgakövetelményeire vonatkozóan benyújtott módosító javaslatok véleményezése
2. Az SZMM Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztályának kezdeményezésére a Kisgyermekgondozó, -nevelő szakképesítés-elágazás törlésére vonatkozó javaslat véleményezése
3. Az AIFSZ Szakképzési Kollégium Egyesületének a bizottsághoz korábban eljuttatott, a Jogi asszisztens szakképesítés FEOR-besorolásával kapcsolatos probléma megvitatása, illetve a FEOR jegyzék és az OKJ összefüggéseinek kérdései
4. Tájékoztatás az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium hatáskörébe tartozó Rendészeti asszisztens szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozó – a 2009. november 3-i ülésen tárgyalt és véleményezett – módosított dokumentumokról
5. Egyebek:
Az előrehozott szakképzéssel kapcsolatos kérdések
Az OKJ Bizottságot érintő jogszabály

1. A Magyar Kereskedelmi és Iparkamara gondozásában lévő szakképesítések - Cukrász, Pincér, Szakács, Vendéglős, Vendéglátó eladó - Országos Képzési Jegyzékben szereplő adataira, valamint szakmai és vizsgakövetelményeire vonatkozóan benyújtott módosító javaslatok véleményezése

Az 1. napirendi pont keretében elsőként Kakusziné Körtvélyesi Anikó ismertette – a már korábban a Bizottság részére írásban is megküldött – az MKIK által elkészített módosításokat. A tájékoztatásra reagálva a bizottság tagjai a következő észrevételeket tették:

Lakos István: a beterjesztett anyag egyfelől formai (nagyon sok támogató nyilatkozat egy helyről, azonos szöveggel, és olvashatatlan aláírással érkezett; a szakképesítésekhez csatolt előlapok eltérő felépítésűek; van ahol az indoklás, van, ahol az elemzés hiányzik, és van, ahol a kettő keveredik), másfelől tartalmi kérdéseket (az új modulok megnevezései helytelenek, mint ahogy valószínűleg a Bárista megnevezés is) vet fel

Kóczi Lászlóné megerősítette, hogy a Bárista elnevezés szakszerű, és a kávékészítőt, kávéfelforgatót takarja, alkalmazása indokolt. Helyes a módosításban létrehozott közös modulok megjelenése, azonban az ECDL modulok megnevezése és számozása keveredik a modulokban, és az eszközjegyzékből hiányzik a számítógép feltüntetése. A támogató nyilatkozatok darabszáma ellenére úgy tűnik, mintha a gazdálkodáshoz értő szakmai szervezetek nem is látták volna az előterjesztést.

Solti Gábor szerint az egy helyről érkezett támogató nyilatkozat nem bizonyítja, hogy széleskörű szakmai egyetértés húzódna meg a módosítások mögött, és ezek a nyilatkozatok is elsősorban iskoláktól érkeztek, s nem szakmai szervezetektől.

Bátyai László is megerősítette, hogy a Bárista elnevezés elfogadott. Kifogásolta ugyanakkor, hogy a szakmai szervezetek – így a Kereskedők és Vendéglátók Országos Szövetsége – nem látták a tervezeteket. A közös modulok létrehozásával egyetért, az elkészült modulok tartalma azonban nem teljesen felel meg a közös modulokkal szemben támasztott követelményeknek. Hiányolja a Konyhai kiegészítő szakképesítést, melyre véleménye szerint igen nagy szükség lenne. Egyetért vele, hogy a vendéglátáshoz kapcsolódó szakképesítések legtöbbjében szerepeljenek idegen nyelvi követelmények, jelenleg azonban ez olyan szinten van, hogyha nem sikerül teljesíteni a vizsgázónak, akkor is viszonylag jó eredménnyel zárhatja a vizsgát.

Katona Istvánné jelezte, hogy a szakmai és vizsgakövetelményekben problémás az idegen nyelv szerepeltetése, mert a vizsgákon csak kevesen tudják teljesíteni.

Soós László szerint az idegen nyelvi kompetenciákra elsősorban a pincéreknek van szükségük, a vizsgákon a többségnek valóban komoly nehézséget okoz.

Csányi Lászlóné kifejtette, hogy ezeknek a követelményeknek szigorúan a szakmában használatos és szükséges, alapvető szókincsre és kifejezésekre kell korlátozódnia, így megfelelő felkészítés esetén, a vizsgán sem okozhatnak különös nehézséget a követelmények teljesítése. A megállapításhoz Solti Gábor is csatlakozott.

Sepsi Zsigmond aggályosnak tartja, hogy a jelek szerint a követelményszintek egyre magasabbak, közelítenek a felsőoktatásban szükségeshez, így az amúgy is alacsony számú szakmunkás tanulóknak további nehézséget okoznak a szintjüknek nem megfelelő követelmények.

Dr. Pásztor Miklós szerint a megalkotott közös modulok valójában nem szakmai alapmodulok, mert gazdasági, informatikai és idegen nyelvi kompetenciákat tartalmaznak, holott a vendéglátáshoz szükséges alapokat kellene.

Kakusziné Körtvélyesi Anikó az észrevételekre az alábbiak szerint válaszolt:

Valóban az idegen nyelvi követelményeknek a szakmai nyelvben használatos területre kellene összpontosulnia, de az iskolákban a nyelvtanárok gondolkodását nehéz megváltoztatni, így az eddig bevett módszerekkel dolgoznak jelenleg is.

Nem emlékszik most pontosan, hogy a nagyszámú, egy helyről érkezett támogató nyilatkozat kitől származik. A foglalkoztatóktól azért érkezett viszonylag kevés támogató nyilatkozat, mert nagyon leterheltek, nincs idejük szakmai anyagok tanulmányozására, de az MKIK rengeteg helyre küldte ki. Az iskolák azonban szoros kapcsolatban állnak a munkáltatókkal (szállodák, vendéglők, falusi vendéglátók), így véleményük, ha közvetve is, de megjelenik a betérjesztésekben.

A dokumentumok kialakítása során több szakmai szervezettel is megpróbálták felvenni a kapcsolatot, többségében sikertelenül.

Az ECDL modulokat a hatályos szakmai és vizsgakövetelményekből emelték át.

A közös modulok elnevezéseinek módosításával egyetért, azonban tartalmukat tekintve a kialakított modulok meglátása szerint szakmai alapmodulok.

A Konyhai kisegítő részsakképesítésre azért nincs szükség, mivel a jelenleg hatályos szakmai és vizsgakövetelmény moduljainak tartalma jelentéktelen, illetve az előírt feladatokat a szakácsok is el tudják végezni.

Peterdiné Árva Ilona felhívta a figyelmet arra, hogy a nagy – elsősorban szociális területen működő – cégeknél nagy szükség van a konyhai kisegítőkre, tehát mindenképp szerepelnie kell az OKJ-ben.

Domján Istvánné jelezte, hogy a betérjesztett szakmai és vizsgakövetelmények nincsenek összhangban a Szakképzési Törvény 10. § (1) i pontjával, a ráépülések esetén szakmai előképzettségként csak a jelenlegi OKJ-s szakképesítések kerülnek feltüntetésre, és ez a tény a legtöbb szakmai és vizsgakövetelmény esetében fennáll.

SZAVAZÁS

A kérdések megvitatása után a bizottság 18 igen és 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a betérjesztett javaslatokat a bizottság által kezdeményezett módosítások átvezetése után támogatja.

2. Az SZMM Gyermekek- és Ifjúságvédelmi Főosztályának kezdeményezésére a Kisgyermekgondozó, -nevelő szakképesítés-elágazás törlésére vonatkozó javaslat véleményezése

A 2. napirendi pont keretében elsőként Kovácsné Bárány Ildikó ismertette az SZMM – a már korábban a bizottság részére írásban megküldött – szakképesítés-elágazás törlésére vonatkozó javaslatának indokait. Eszerint az óvónőkhöz hasonlóan a bölcsődékben dolgozóktól is elvárható, hogy hosszútávon felsőfokú oktatásban való részvétel után tölthessék csak be a munkakört, ezzel is javítva az intézményekben folyó ellátás színvonalát. Felsőfokú oktatás keretében 2008. év őszén már 5 intézmény indított képzést, így sürgetővé vált annak megoldása, hogy párhuzamosan ne lehessen ugyanezt a munkakört alacsonyabb szintű végzettség birtokában betölteni.

Borbély Zsuzsanna (SZMM) szerint a képzésekben résztvevő 1000-1500 fő nem megfelelő színvonalú, 200-300 órás tanfolyamokról kerül ki, azonban az ilyen módon felkészített szakemberekre nincs szükség.

A tájékoztatásra reagálva a bizottság tagjai a következő észrevételeket tették:

Lakos István: Amennyiben a Kisgyermekgondozó, -nevelő szakképesítés-elágazás törlésre kerül, a Gyermekgondozó-nevelő szakképesítésnek csupán egy elágazása, a Gyermekotthoni asszisztens maradna. Ez nem fér össze az OKJ logikájával, és a betérjesztés sem kezeli a problémát. A másik komoly probléma, hogy a törlésre vonatkozó indítványban is szerepel, hogy erre a szakképesítésre évente 1000-1500 főt képeznek. Lehet-e egyáltalán egy ilyen szakképesítést törölni?

Csányi Lászlóné szerint az OKJ biztosítja az azonos területekre, de eltérő szinten szerezhető szakképesítéseket. Ezért teljesen elképzelhetetlen, hogy középszintű szakképesítés törlésével ezt a rendszert felborítsuk, csak azért, hogy előnyt biztosítsunk a felsőoktatás intézményeinek, továbbá a vizsgáztatások hiányosságainak kiküszöbölése sem a szakképesítés törlésével oldandó meg. (Katona Istvánné is megerősítette a gondolatot.)

Menyhért Anikó felhívta a bizottság figyelmét arra, hogy a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottság 2009. szeptember 23. ülésén a Kisgyermekgondozó, -nevelő szakképesítést „A” kategóriájú/fejlesztendő szakképesítésként jelölte meg.

Sepsi Zsigmond is megerősítette az elhangzottakat, amely mindenképp indokolja a törlésre vonatkozó javaslat elutasítását.

Solti Gábor szerint irreális az a feltételezés, hogy a jelenlegi középfokú képzésben résztvevők a felsőfokú képzésre is jelentkezzenek.

Szabó Zoltán szerint a képesítés felsőfokú képzésbe való beemelése nem biztosíték arra, hogy magasabb szintű, szakmailag képzetebb munkaerő helyezkedik el a bölcsődékben. Indokolt a háromszintű képzés megtartása.

SZAVAZÁS

A kérdések megvitatása után a bizottság 1 tartózkodás mellett 17 szavazattal a törlésre vonatkozó javaslatot nem támogatta.

3. Az AIFSZ Szakképzési Kollégium Egyesületének - a bizottsághoz korábban eljuttatott-, a Jogi asszisztens szakképesítés FEOR-besorolásával kapcsolatos probléma megvitatása, illetve a FEOR jegyzék és az OKJ összefüggéseinek kérdései

A napirendi pont keretében Herger Csabáné kifejtette, hogy a Jogi asszisztens foglalkozás a FEOR jegyzék tervezetében rossz helyen szerepel, ennek következtében a Jogi asszisztens szakképesítés FEOR besorolása is helytelen. Korábban megküldték a bizottság részére a probléma bővebb kifejtését, és kérte a bizottság segítségét a probléma feloldásában.

Soós László válaszában elmondta, hogy az OKJ szakképesítéseit olyan foglalkozásokhoz lehet besorolni, amely a FEOR jegyzékben található, de mivel a két jegyzék más-más célból készült, tartalmát sem lehet tökéletesen megfeleltetni. Javasolja, hogy a szakma vegye fel a kapcsolatot az SZMM-mel és jelöljön ki egy olyan FEOR számot, amellyel a szakképesítés megfelelő helyére kerül.

Csányi Lászlóné szerint a FEOR jegyzékkel kapcsolatos kérdések nem tartoznak az OKJ-bizottság hatáskörébe.

Domján Istvánné szerint a felvetett probléma több OKJ-ben szereplő 55-ös szintű szakképesítést érinti. A Jogi asszisztens szakképesítés besorolásával kapcsolatban javasolja az SZMM mellett az IRM-mel történő egyeztetést is.

Menyhért Anikó tájékoztatta a bizottságot, hogy az AIFSZ Szakképzési Kollégium Egyesületének levelét még 2009. decemberben megválaszoltuk, melyben javasoltuk, hogy minél hamarabb vegyék fel a kapcsolatot a KSH illetékeseivel, akik jelenleg is végzik a beérkezett észrevételek új FEOR jegyzékbe történő átvezetését.

A bizottság részéről a témával kapcsolatban az alábbi állásfoglalás került kialakításra:

ÁLLÁSFOGLALÁS

Az OKJ Bizottság megállapítja és felhívja az SZMM figyelmét, hogy a Jogi asszisztens szakképesítés olyan foglalkozáshoz van besorolva, amely a FEOR-jegyzékben nem megfelelő helyen szerepel.

4. Tájékoztatás az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium hatáskörébe tartozó Rendészeti asszisztens szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételére vonatkozó – a 2009. november 3-i ülésen tárgyalta és véleményezett - módosított dokumentumokról

Lakos István elnök tájékoztatta a bizottságot arról, hogy az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium hatáskörébe tartozó Rendészeti asszisztens szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe történő felvételével kapcsolatos – a Bizottság 2009. november 3-i ülésen tett - észrevételeit a betérjesztő a javaslatba beépítette, és tájékoztatásul megküldte az OKJ Bizottságnak is.

5. Egyebek

Köpf Lászlóné jelezte, hogy az előrehozott szakképzés lehetősége egy régóta várt kezdeményezés, mely az iskolák körében nagy tetszést aratott. A felvételi tájékoztatókba is bekerült, igen nagy az érdeklődés a tanulók részéről. A beiskolázás hamarosan megtörténik, az iskoláknak pedig el kell készíteniük a helyi programokat, és komoly problémát okoz, hogy az ehhez szükséges jogszabályok még hiányosak (SZVK-k).

Soós László válaszában elmondta, hogy a jogszabályok időben kiadásra kerülnek, hiszen az OKJ módosításra, illetve kiadásra került, a szakmai és vizsgakövetelmények a Közlöny-kiadóban vannak, az NSZFI által készített központi programok pedig ezt követően elérhetőek lesznek az iskolák számára.

Domján Istvánné tájékoztatta a bizottságot, hogy az OKM által 1008 órára elkészített kerettanterv véleményeztetése folyamatban van, a tervezet megtekinthető a minisztérium honlapján. Várhatóan 2010. február végén vagy március elején kerül kiadásra.

A bizottság részéről a témával kapcsolatban az alábbi állásfoglalás került kialakításra:

ÁLLÁSFOGLALÁS

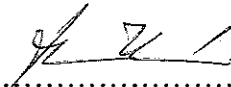
Az OKJ Bizottság kéri a Szociális és Munkaügyi Minisztériumot, hogy az előrehozott szakképzéssel kapcsolatos feladatok (beiskolázás, helyi program elkészítése) elvégzéséhez szükséges jogszabályok és dokumentumok megjelentetését a lehetőségekhez képest gyorsítsa fel, hogy ezek hiánya ne akadályozza meg az iskolák munkavégzését.

Lakos István tájékoztatta a bizottságot, hogy a felsőoktatási törvény vonatkozó rendelkezései lehetővé teszik, hogy az 55-ös szakképesítésekkel kapcsolatos betérjésekről az érintett tárcák az OKJ bizottság véleményét ne kérjék ki.

Soós László az észrevétellel kapcsolatban elmondta, hogy ennek ellenére az SZMM az említett szakképesítésekkel kapcsolatos javaslatokat is megküldi a bizottságnak, véleményezés céljából.

Lakos István kérte, hogy a Szociális és Munkaügyi Minisztérium, valamint a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara járjon el a bizottság két megüresedett alelnöki posztjának betöltése ügyében.

Budapest, 2010. január 22.



.....
dr. Lakos István
elnök

A Bizottság tagjai részére továbbításra kerülő dokumentumok:

1. Az ülésről készült emlékeztető
2. Az OKJ Bizottság határozata a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara gondozásában lévő szakképesítések - Cukrász, Pincér, Szakács, Vendéglős, Vendéglátó eladó - Országos Képzési Jegyzékben szereplő adataira, valamint szakmai és vizsgakövetelményeire vonatkozóan benyújtott módosító javaslatokról
3. Az OKJ Bizottság határozata az SZMM Gyermek- és Ifjúságvédelmi Főosztályának a Kisgyermekgondozó, -nevelő szakképesítés-elágazás törlésére vonatkozó javaslatáról