

EMLÉKEZTETŐ

OKJ Bizottsági ülés (2009. november 3.)

Szervező: Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Intézet (NSZFI)

Időpont: 2009. november 3. 10,00-15,00 óra

Helyszín: 1085 Budapest, Baross u. 52. I. emelet Konferenciaterem

Résztvevők: Bizottsági tagok: 24 fő (ebből helyettes: 3 fő)
Menyhért Anikó (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)
Turóczy Istvánné dr. Veszteg Rozália (Szolnoki Főiskola)
Dr. Kékesi Kun Árpád (Szolnoki Főiskola)
Dr. Matuz János (Szolnoki Főiskola)
Puskás Attila (OKM)
Dr. Buzás Gábor r. alezredes (Rendőrtiszt Főiskola)
Paplogó Edit (Rendőrtiszt Főiskola)
Kállai Rudolf (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)
Onódy Erika (NSZFI Kutatásszervezési és fejlesztési osztály)

Készítette: Onódy Erika és Kállai Rudolf

A Bizottság határozatképtelenség miatt a kiírt időpontnál fél órával később, 10 óra 30 perckor kezdte tárgyalni a napirendi pontok szerinti témákat. A Bizottság így az ügyrend 4.4.a) pontja értelmében a megjelentek számára való tekintet nélkül határozatképes volt.

Dr. Lakos István a Bizottságot szavazásra kérte fel a tervezett napirendi pontok kiegészítésére vonatkozóan, tekintettel arra, hogy a Rendészeti asszisztens szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülésével kapcsolatos javaslat, az Ügyrend 4.2. A Bizottság összehívása c.) pontjában foglaltaktól eltérően, határidőn túl - 2009. október 28-án - érkezett a Bizottsághoz az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium Rendészeti Szakállamtitkárától.

A Bizottság az alábbi **napirendi pontokat** fogadta el egyhangúlag:

1. Az oktatásért felelős miniszter hatáskörébe tartozó **Moderátor** szakképesítés Országos Képzési Jegyzéket érintő módosítási javaslatának véleményezése, a Bizottság álláspontjának kialakítása.
2. A rendészetért felelős miniszter hatáskörébe tartozó **Rendészeti asszisztens** szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülése tekintetében benyújtott javaslat véleményezése, a Bizottság álláspontjának kialakítása.
3. Egyebek

Dr. Lakos István elnök napirendi pont előtt az alábbi személyi változásokról, tagcseréről tájékoztatta a Bizottságot a Szociális és Munkaügyi Minisztériumtól e-mailben érkezett információk alapján:

- Reich Tamás helyett Dr. Kóczy Lászlóné, az Informatikai Vállalkozások Szövetsége képviselőjében,
- Kovács László Miklós helyett Pataki Tamás, a Magyar Agrárkamara képviselőjében,
- Péntes Tamás helyett Kálmán Erika, a Magyar Vegyipari Szövetség képviselőjében,
- Dr. Filipisz László helyett Bálint Adrienn, a Mezőgazdasági Szövetkezők és Termelők Országos Szövetsége képviselőjében, és
- Veres Károly úr helyett Peterdiné Árva Ilona, a Személy- Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara képviselőjében.

Kovács László Miklós távozásával az elnökhelyettesi státusz megüresedett, ezért új helyettes választása szükséges. A helyettes személyéről a Bizottság a következő ülésén dönt.

Elnök úr kérte, hogy az új tagok küldjék el a titkárság részére az SZMM-től kapott kinevezéseik másolatát.

Elnök úr tájékoztatta a tagokat, hogy a korábbiakhoz hasonlóan 2010-ben is két havonkénti ülésezést tervez. Az ülések jövő évi tervezett időpontjairól a titkárság - az elnökkel történő egyeztetést követően – tájékoztatást küld a tagok részére és az időpontok a Bizottság honlapján is olvashatók lesznek. Ehhez kapcsolódóan elnök úr kérte, hogy a honlapon hívjuk fel a szaktárcák figyelmét javaslataik OKJ Bizottsághoz történő benyújtásának határidejére.

1. Az oktatásért felelős miniszter hatáskörébe tartozó **Moderátor** szakképesítés Országos Képzési Jegyzéket érintő módosítási javaslatának véleményezése, a Bizottság álláspontjának kialakítása

A Bizottság meghallgatta a Szolnoki Főiskola képviselőjét Turóczy Istvánné dr. Veszteg Rozália és Dr. Kékesi Kun Árpád tájékoztatóját.

A jelenlegi egy követelménymodulból álló Moderátor felsőfokú szakképesítés módosítása során a szakképesítés 3 szakképesítés-elágazással bővülne: Kulturális moderátor, Színházi szakreferens, Színházi szakasszisztens. Ezzel olyan speciális képzést kívánnak nyújtani egyrészt a gimnáziumokban tanulók, másrészt a már színházakban, egyéb művészeti és közművelődési intézményekben szakmai végzettség nélkül dolgozók számára, amely eddig még nem szerepelt az Országos Képzési Jegyzékben. Az iskolai rendszerű képzés létjogosultságát indokolja a hatályba lépett Színházi Törvény is, amely a színházakban végzett kulcsfontosságú munkák feltételeit szakirányú végzettséghez köti.

Az előadásban bemutatásra kerültek a szakképesítés-elágazásonkénti új, szakmaspecifikumokat tartalmazó modulok, valamint a más szakképesítésben már létező, átvett modulok.

Dr. Matuz János, szintén a Szolnoki Főiskola, mint előterjesztő képviselője hangsúlyozta a módosított szakmai és vizsgakövetelményben megjelenő vállalozási szemlélet jelentőségét.

A tájékoztatóra reagálva az alábbi észrevételek hangzottak el:

Dr. Klész Tibor szerint a munkaröpiaci igényekre vonatkozóan a dokumentum nem tartalmaz olyan adatokat, amelyek az új szakképesítés-elágazások létjogosultságát kellőképpen indokolnák. A kezdeményezés jó, de a szaktárcával történő további egyeztetés szükséges.

Bátyai László szintén a szakképesítéssel betölthető munkalehetőségeket kérdőjelezte meg, illetve utalt arra, hogy az egyetemek, főiskolák bölcsész karán végzetek is alkalmasak e tevékenységek ellátására. Ugyanakkor bölcsészekből túlképzés van.

Dr. Pásztor Miklós szerint a 3 éves Bolognai képzési rendszer a képzésre lehetőséget biztosít, nincs értelme újabb 55-ös szintű szakképesítés-elágazások bevezetésének.

Solti Gábor, aki maga is vezet egy civil színházat jogosnak tartotta a szakma felvetését, miszerint a színházakban dolgozó szakembereknek rendelkezniük kell vállalkozási, pénzügyi illetve idegen nyelvi kompetenciákkal, de osztja azon véleményt is, hogy érdemesebb lenne a bölcsész szakon végzetek továbbképzésében gondolkodni és nem az érettségizett fiatalokat venni célcsoportnak. Ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a színházaknál jelenleg is dolgozó, megfelelő szakképzettséggel nem rendelkező felnőttek részére is biztosított legyen a megfelelő képzettség megszerzése. Összességében a kezdeményezés jó, de az Országos Képzési Jegyzékbe illesztése átgondolásra javasolt.

Lázár Zsuzsa az írásban is elküldött véleményét ismertette, melyben a kezdeményezést támogatja. Véleménye szerint a benyújtott javaslat szakmai egyeztetéseket követő, jól átgondolt módosításokat tartalmaz. Kiemelte, hogy a szakmai és vizsgakövetelmény módosításával lehetőség nyílik az eddig egyetlen óriásmódul ésszerű, kezelhető tagolására, a szakmai specifikációk elkülönítésére. Az egyetemeken folyó elméleti oktatással szemben e felsőfokú képzés gyakorlatiasabb, rugalmasabb képzési formát jelent. Külön érdeme az új verzióknak, hogy más felsőfokú szakképesítésekből emel át modulokat, ami biztosítja a képzések közötti átjárhatóságot, továbbá a szakmai modulok alkalmasak a szakmaspecifikáció biztosításra.

Egyetlen kiegészítő észrevétele a szakmai és vizsgakövetelmény III. fejezet 2. A szakképesítés munkaterületének rövid jellemző leírása részre vonatkozóan, hogy a jelenlegi, a Feladatprofil soraiból összeállított tartalmat érdemes egy elágazásonkénti tájékoztatót nyújtó, pontosabb leírásra cserélni.

Dr. Lakos István véleménye szerint a szakmai és vizsgakövetelmény VII. Egyebek fejezetében felsőfokú szakképesítés esetén fölösleges az alábbi megfogalmazás: „*iskolarendszeren kívül pedig a szakképesítésért felelős miniszter évente a honlapján közzéteszi a vizsgaidőszakokat /vizsgaidőpontokat*”. Megkérdezte, hogy a VII. Egyebek fejezetben miért kell hangsúlyozni iskolai rendszerű képzésnél a szakmai gyakorlat 360 órás időtartamát, illetve mit fog tartalmazni a szintén e fejezet által említett bizonyítvány kiegészítő lapja.

Elmondta, hogy egy felsőfokú szakképzés mindhárom oktatási formában indítható - nappali, esti és levelező képzés keretében -, ami a főiskola, egyetem vezetésén múlik.

Menyhért Anikó megkérdezte, hogy hogyan értelmezzük a szakképesítés-elágazások mellett zárójelben szereplő szakirányokat.

Turóczy Istvánné dr. Veszteg Rozália és Dr. Kékesi Kun Árpád válaszolt a felvetett kérdésekre:

- A VII. Egyebek fejezetet újragondolják és javítják, ez a korábbi szakmai és vizsgakövetelményből átvett szöveg.
- Az előzetes tudásmérés biztosítható a már dolgozók tekintetében, illetve a beszámíthatóságot a felsőoktatás megoldja.
- A bölcsész szakon megszerzett tudás e szakterületek ellátásához nem elegendő, nem biztosított a kellő óraszámú gyakorlati oktatás, és a felvevő piac igényeit sem veszi figyelembe.
- Az előadásban említett szakirányok természetesen nem lesznek részei a szakmai és vizsgakövetelménynek, ezek csak tájékoztatásul kerültek be az előadás anyagába.

2. A rendészetért felelős miniszter hatáskörébe tartozó *Rendészeti asszisztens* szakképesítés Országos Képzési Jegyzékbe kerülése tekintetében benyújtott javaslat véleményezése, a Bizottság álláspontjának kialakítása.

Menyhért Anikó jelezte, hogy a betérjesztett anyag időközben némi változáson ment keresztül. Ezt a Bizottság még nem ismerhette meg, ezért ismertette a részleteket. A szakmai és vizsgakövetelményben beírásra kerültek a korábbi anyagban még hiányzó modul számok és OKJ azonosítók, valamint a betérjesztett dokumentumok kiegészítésre kerültek egy Elemzéssel. Az Elemzést Menyhért Anikó, a Bizottság kérésére felolvasta.

A betérjesztő részéről Dr. Buzás Gábor ismertetőjében elmondta, hogy az új szakképesítésre azért van szükség, mert a képzettek speciális ismeretek birtokában kerülhetnek a fegyveres testületek megfelelő munkaköreibe. Már a képzésre történő jelentkezés biztosít egy szűrőt, mely elegendő biztosíték ahhoz, hogy a későbbi titkos és bizalmas adatkezelés követelményei ne szenvedjenek csorbát. Mivel a rokon szakképesítésként megjelölt Jogi asszisztens képesítés birtokosai iránt nagy a kereslet, előre látható, hogy a Rendészeti asszisztensek is könnyedén el tudnak majd helyezkedni. Az adminisztrációs követelményeket tartalmazó modul ezért került átvételre. Az új jelentkezőkön túl, a jelenlegi dolgozók is a képzés leendő résztvevőinek körét bővítik.

Az előadást követően a Bizottság részéről Dr. Pásztor Miklós, Soós László, Solti Gábor, Bányai László a következő észrevételeket tették:

A szakképesítés dokumentumai jelentős részben titkárnői ismereteket tartalmaznak, a jogi és az ügyintézői követelmények nem megfelelő szinten kerülnek előírásra. Az OKJ jelenleg is tartalmaz több olyan szakképesítést, amely ezeket a kompetenciákat tartalmazza. A szakképesítés betérjesztése egyébként is generális problémák meglétére utal, ha a speciális ismeretek miatt a jelenlegi képesítések nem tudják a területen jelentkező igényeket kielégíteni, járhatóbb út lenne a hároméves felsőfokú képzések után ráképzéssel kialakítani a megfelelő szakember-gárdát. A két éves, érettségi utáni képzés nem biztos, hogy elegendő.

Dr. Buzás Gábor válaszában elmondta, hogy törekedni fognak rá, hogy a képzés során a jogi ismeretek elsajátíttatására nagy hangsúlyt fektessenek, de az adminisztrációs ismeretekre is igen nagy szükség van, mert nagy gondot jelent, ha a vonatkozó munkakörökben dolgozók ezeknek a kompetenciáknak nincsenek birtokában.

A Bizottság a tájékoztatókat, és a vitákat követően szavazott a két napirendi pontról.

1. Moderátor szakképesítés:

- A Bizottság igen szavazat nélkül, 15 fő nem és 2 fő tartózkodás mellett az előterjesztés változtatás nélküli elfogadását elutasította.

- A Bizottság 2 fő igen (ebből egy az elnök szavazata, ami jelen esetben döntő), 2 fő nem és 11 fő tartózkodás mellett azt a véleményt támogatta, hogy a betérjesztő Szolnoki Főiskola és az Oktatási és Kulturális Minisztérium között további egyeztetések szükségesek az álláspontok közelítése tekintetében. Javasolt a kialakult közös álláspont, valamint az OKJ Bizottság által felvetett kérdések, javaslatok beépítése, figyelembevétel a szakmai és vizsgakövetelménybe.

2. Rendészeti asszisztens szakképesítés

- A Bizottság 7 fő nem szavazattal, 4 fő igen és 4 fő tartózkodása mellett a Rendészeti asszisztens változtatás nélküli OKJ-ba kerülését nem támogatta. A Bizottság javasolja az előterjesztés alábbiakban felsorolt szempontok szerinti módosítását:

1. A szakképesítés munkaterületének rövid, jellemző leírása rész pontosítást igényel.
2. A jogi és az ügyintézői követelményeket pontosítani, súlyukat növelni szükséges.
3. Az Elemzésben indokolni kell, hogy miért van szükség új, önálló szakképesítésre, illetve miért nem illeszthetők be a már létező szakképesítésekben fellelhető követelménymodulok.

A Bizottság állásfoglalásai a Moderátor, valamint a Rendészeti asszisztens szakképesítések tekintetében további mellékletekben olvashatók.

Budapest, 2009. november 06.

.....
dr. Lakos István
elnök

A Bizottság tagjai részére továbbításra kerülő dokumentumok:

1. Az ülésről készült emlékeztető
2. Az OKJ Bizottság határozata a Moderátor szakképesítés módosításáról
3. Az OKJ Bizottság határozata a Rendészeti asszisztens szakképesítés módosításáról